

DATUM	23-04-2018	AFDELING	MOB
NUMMER	81CDD464	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex. Art 47 RvO aan het college van GS, gesteld door de heer H. van Essen van de fractie GroenLinks betreffende vervolgvragen Donderbergrotonde (d.d. 20-04-2018)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 22 januari stelde GroenLinks u schriftelijke vragen over de Donderbergse rotonde (kruising N225/N226). Mede naar aanleiding van de antwoorden en ook andere informatie, hebben wij een aantal vervolgvragen.

Bij veel inwoners van de gemeente Utrechtse Heuvelrug bestaat grote weestand tegen de plannen voor de geplande by-pass bij de Donderbergrotonde bij Leersum, zoals onlangs nog te lezen was in het AD-UN (<https://www.ad.nl/utrecht/verzet-tegen-extra-rijbaan-langs-donderbergrotonde-in-leersum~a00df694/>). Bewoners vrezen dat de veiligheid en doorstroming voor fietsers achteruit zal gaan door de combinatie van de by-pass en het tegelijk aanpassen van de voorrangsregels ten nadele van de fietsers. De bewoners zien de verkeersproblemen liever opgelost met een fietstunnel.

Ook het Verkeersberaad Utrechtse Heuvelrug adviseert de provincie om te kiezen een ongelijkvloerse kruising omdat dit niet alleen zorgt voor een betere doorstroming van het autoverkeer, maar ook zorgt voor meer veiligheid voor de fietsers (waaronder vele scholieren). Ook geeft het Verkeersberaad aan dat het fietspad langs de N225 in de toekomst waarschijnlijk wordt uitgebouwd tot een snelfietsroute en daarom op termijn sowieso een ongelijkvloerse kruising nodig zal zijn.

In antwoord op onze schriftelijke vragen van 19 januari, hierover heeft u aangegeven dat de keus om in 2011 geen fietstunnel uit te werken bleef wringen en dat deze daarom momenteel in samenwerking met de gemeente alsnog wordt onderzocht. Dit voorjaar zullen de resultaten van dat haalbaarheidsonderzoek beschikbaar zijn.

GroenLinks heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Het besluit voor de by-pass dateert nog van voor de Mobiliteitsvisie 2015-2028 en het bijbehorende mobiliteitsprogramma, waarin de provinciale ambities voor de fiets fors zijn verhoogd. Daarom de volgende vragen:
 - a. In hoeverre is deze geplande oplossing getoetst aan het nieuwe mobiliteitsplan?
 - b. Bent u het met ons eens dat deze oplossing waarbij de voorrangsregels worden omgedraaid op gespannen voet staat met onze provinciale fietsambities en niet past bij het in het coalitieakkoord afgesproken principe om bij alle ruimtelijk plannen voorrang te geven aan de fiets?
 - c. Volgens de kaartje in de Mobiliteitsvisie en het Realisatieplan Fiets betreft het hier provinciale hoofdfietsroutes. Bent u het met ons eens dat de voorgestelde oplossing geen bijdrage levert aan het verbeteren van de provinciale hoofdfietsroute, terwijl daar nu wel degelijk kansen voor liggen?
2. We zijn geïnteresseerd in de mogelijkheden voor alternatieve oplossingen waarbij het hoofdfietsrouten netwerk wordt verbeterd en het doorstromingsknelpunt wordt opgelost.

Daarom de volgende vragen:

- a. Hoe beoordeelt u de kosten en baten van een fietstunnel ten opzichte van investeringen op andere knelpunten in het provinciale fietsroutenetwerk?
 - b. Omdat de fietsers die nu voorrang hebben op de rotonde voor vertraging kunnen zorgen voor het autoverkeer, zou met een fietstunnel de doorstroming van het autoverkeer aanzienlijk kunnen verbeteren waardoor de geplande by-pass wellicht overbodig is. Kan de variant van een tunnel zonder by-pass ook onderzocht worden?
 - c. Welke andere oplossingen, zoals het verleggen van de rotonde of het anders inrichten van de rijbanen, zouden onderzocht kunnen worden om het principe van "voorrang voor de fiets bij ruimtelijke inrichting" daadwerkelijk te huldigen?
3. Op welke wijze zijn de omwonenden afgelopen jaar betrokken en hoe worden ze nu betrokken bij het onderzoek naar een fietstunnel?
 4. Kunt u zowel PS als omwonenden tijdig informeren over de uitkomsten van de onderzoeken, zodat u PS in de positie brengt om desgewenst te besluiten het huidige plan te wijzigen en er geen onnodige vertraging hoeft op te treden?

Namens de fractie van GroenLinks en hoogachtend,

H. van Essen