

Voorstel:

De PLV van PRO PU stemt in met het organiseren van de besluitvorming over de kandidatenlijst en het verkiezingsprogramma voor de waterschapsverkiezingen voor HDSR via een “samengevoegde ALV”. Wijzigingsvoorstellen worden behandeld in één ledenvergadering samen met Water Natuurlijk HDSR, D66 en Volt. Na afloop stemt PRO PU in een eigen PLV over de eindresultaten.

Toelichting: Op 17 maart 2027 zijn er verkiezingen voor de 21 waterschappen die ons land rijk is. Bij PRO is het afdelingsbestuur van de provincie verantwoordelijk voor de waterschappen waarvan het hoofdkantoor in die provincie ligt. In provincie Utrecht is dat er één: het waterschap HDSR (Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden).

In april en mei zijn er referenda geweest (bij GroenLinks, PvdA en Water Natuurlijk HDSR), op basis waarvan is besloten dat wij deelnemen als Samenvoeging van Aanduidingen (SvA) met Water Natuurlijk (WN), PRO, D66 en Volt. Daarmee positioneren we ons gezamenlijk als lijst 1 op het komende verkiezingsbiljet vanuit de uitslag van de verkiezingen in 2023. Na de verkiezingen zal er dus één fractie ontstaan. Dat is een intensivering van de samenwerking voor GroenLinks, die momenteel WN steunt. Voor de PvdA is dit ingrijpender omdat hun fractie na de verkiezingen met die van WN zal samengaan en hun Dagelijks Bestuur-lid niet meer alleen namens de eigen partij zal functioneren.

Door de tijd die nodig was voor de besluitvorming over de samenwerking is er relatief wat minder tijd voor de voorbereidingen van de verkiezingen. Maar er heeft op landelijk niveau al geruime tijd overleg plaatsgevonden tussen de partijen, wat heeft geleid tot gezamenlijke basisdocumenten. Bovendien heeft WN HDSR al voorbereidende werkzaamheden verricht om dit te vertalen naar de HDSR-situatie.

Ter voorbereiding op de verkiezingen vindt er bestuurlijk overleg plaats tussen PRO PU, WN HDSR, D66 en Volt. Mede op onze voorspraak is het regiobestuur WN HDSR gevraagd om de verkiezingen te organiseren en de bestuurlijke verantwoordelijkheid op zich te nemen. Er is een klankbordgroep ingesteld, waarin de besturen van de vier partijen zijn vertegenwoordigd. PRO PU is met twee personen vertegenwoordigd in deze klankbordgroep. Afsproken is dat het regiobestuur van WN HDSR geen significante beslissingen neemt zonder deze klankbordgroep te raadplegen. Voordelen hiervan zijn grotere bestuurskracht van de samenwerking, vereenvoudiging van processen en

versterking van de eenheid. Een nadeel is dat de invloed voor de deelnemende partijen zoals PRO PU op detailniveau afneemt.

De vier deelnemende partijen zijn verenigingen, de eigen ledenvergaderingen (ALV) zijn dus het hoogste orgaan. Besluiten die aan de leden zijn, zoals het vaststellen van het verkiezingsprogramma en de kandidatenlijst, worden door algemene ledenvergaderingen vastgesteld.

Het is van belang dat leden de mogelijkheid hebben wijzigingen aan te brengen (amendementen). Met vier partijen is dat een complex proces, waarbij wijzigingen door de ene partij weer nieuwe behandeling door de andere drie nodig maakt (voor een deel wordt dit vereenvoudigd doordat Volt en D66 een vergaande mandatering aan het regiobestuur van WN HDSR hebben afgegeven).

Het voorstel van de klankbordgroep is om één gezamenlijke ALV te organiseren waar wijzigingen vastgesteld kunnen worden en daarna aparte ALV's om de eindresultaten vast te stellen. In de samengevoegde ALV heeft iedere aanwezige die lid is van (minstens) één van de deelnemende verenigingen één stem. Nadat alle wijzigingsvoorstellen zijn behandeld kunnen de verenigingen die daarvoor kiezen in een eigen/aparte ALV stemmen over de eindresultaten. Dan kan er dus niet meer gewijzigd worden. Als het eindresultaat wordt afgewezen, dan zal het opnieuw behandeld moeten worden in een nieuw bijeen te roepen samengevoegde ALV.

In praktische zin betekent dit dat na afloop van de samengevoegde ALV, de vergadering achtereenvolgens heropend wordt voor de verenigingen die daarvoor kiezen (naar verwachting zullen dat alleen WN HDSR en PRO PU zijn). Dan worden de eindvoorstellen voorgelegd en alléén de leden van de betreffende partij/vereniging zijn stemgerechtigd (dubbelleden kunnen dus bij beide stemrondes stemmen).

Het eindbesluit blijft zodoende dus aan onze ALV en een mandatering of reglementering hiervan is dan ook niet noodzakelijk. Maar omdat hiermee feitelijk het recht tot amenderen wordt overgelaten aan de SALV wordt met dit voorstel gevraagd om vooraf in te stemmen met deze wijze van besluitvorming.