



Schriftelijke vragen (RvO artikel 51)

Met dit formulier kunt u schriftelijke vragen indienen via de Statengriffie. De schriftelijke vragen dienen kort en duidelijk geformuleerd te zijn. De beantwoording van de schriftelijke vragen volgt binnen 30 dagen en wordt gedeeld met alle Provinciale Statenleden. Mocht de beantwoordingstermijn onverhoopt niet worden gehaald, dan wordt u hier onderbouwd over geïnformeerd en wordt aangegeven op welke termijn de vragen wel beantwoord zullen worden.

Datum

17 maart 2026

Onderwerp

Stand van zaken Vinkeveense Plassen en behoud legakkers

Inleiding van uw schriftelijke vragen en puntsgewijs uw schriftelijke vragen

Op 2 april stond in de Statencommissie Ruimtelijke Ontwikkeling en Wonen (ROW) een agenderingsvoorstel van D66, PvdD en GroenLinks over de stand van zaken rond het proces Vinkeveense Plassen. Dit onderwerp is uiteindelijk niet in de commissie besproken. Voor zover ons bekend is de informatie uit het memo bij die vergadering daarmee de laatste inhoudelijke update aan Provinciale Staten.

Inmiddels is duidelijk dat rond het besluit van de gemeenteraad van De Ronde Venen over bebouwing op de legakkers juridische procedures worden voorbereid, waaronder een mogelijk traject bij de Raad van State. Dergelijke procedures kunnen meerdere jaren in beslag nemen.

Tegelijkertijd blijft het vraagstuk van beheer en onderhoud van de legakkers onverminderd spelen. De gezamenlijke eigenaren, verenigd in een stichting, maken naar eigen zeggen jaarlijks circa €200.000 aan kosten voor beheer en onderhoud. Zonder structurele oplossing bestaat het risico dat deze karakteristieke legakkers in het natuurgebied van de Vinkeveense Plassen verder achteruitgaan.

Daarnaast geven eigenaren aan dat wanneer bebouwing niet mogelijk is, de legakkers feitelijk alleen nog als natuur beheerd kunnen worden, terwijl de kosten voor onderhoud en beschoeiing bij hen blijven liggen. Dit roept vragen op over de mogelijkheden voor ondersteuning bij beheer en onderhoud, zowel in de periode tot een uitspraak van de Raad van State als daarna.

GroenLinks vindt het onwenselijk dat gedurende langdurige juridische procedures, en mogelijk ook daarna, geen duidelijkheid bestaat over het beheer en behoud van deze waardevolle natuur- en landschapselementen.

Daarom heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van GS:

1. Kan het college een actuele stand van zaken geven van het proces rond de Vinkeveense Plassen, inclusief de stand van eventuele bezwaar- en beroepsprocedures en de rol van de provincie daarin?
2. Hoe beoordeelt het college het risico dat de legakkers in de komende jaren achteruitgaan of verdwijnen als er geen voorziening komt voor beheer en onderhoud?
3. Welke inspanningen verricht het college momenteel om, al dan niet samen met de gemeente De Ronde Venen, te komen tot een oplossing voor het beheer en onderhoud van de legakkers waarop geen huisjes gebouwd (mogen) worden en waarvoor geen bestaande beschoeiingsverplichting geldt?
4. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is een [motie aangenomen](#) door de gemeenteraad van De Ronde Venen om alternatieve financieringsmodellen, dan wel een subsidieregeling, te onderzoeken voor het behoud van legakkers zonder bebouwing.

Ziet het college mogelijkheden om, eventueel samen met de gemeente, een (tijdelijke) subsidieregeling of andere financiële voorziening te onderzoeken voor de gezamenlijke eigenaren?

5. Welke fondsen, subsidieregelingen of vormen van cofinanciering (bijvoorbeeld provinciaal, gemeentelijk, landelijk of via natuur- of landschapsfondsen) zouden volgens het college kunnen



bijdragen aan het behoud en onderhoud van de legakkers, zowel in de periode tot een uitspraak van de Raad van State als in de situatie daarna indien bebouwing niet mogelijk blijkt?

6. Welke mogelijkheden ziet het college voor de provincie om, eventueel samen met de gemeente, bij te dragen aan het behoud en onderhoud van de legakkers indien deze blijvend een natuur- of landschapsfunctie krijgen?
7. Is het college het met GroenLinks eens dat het onwenselijk is dat gedurende langdurige juridische procedures geen oplossing bestaat voor het beheer van deze natuur- en landschapswaarden?
8. Binnen het bestemmingsplan Vinkeveense Plassen valt ook het natuurgebiedje Vinkenrust. Dit gebied is in handen van één eigenaar, die het achterstallig onderhoud in het gebied graag op zou pakken zonder aan de rand bebouwing te realiseren. In het gebied is die mogelijkheid nu wel opgenomen, voor het geval dat alternatieve financiering niet gevonden kan worden. Hierover heeft de gemeenteraad van De Ronde Venen ook een [motie aangenomen](#).

Welke mogelijkheden ziet uw college om bij te dragen aan het in stand houden en herstellen van Vinkenrust, zonder dat er toevoeging van huisjes aan de rand van het gebied nodig is?

9. Het college is bekend met signalen dat wordt gesproken over een mogelijk reparatiebesluit om wijzigingen door te voeren ten opzichte van het vastgestelde bestemmingsplan.

In hoeverre acht het college een dergelijk reparatiebesluit juridisch passend wanneer het gaat om meer dan kleine of technische wijzigingen? En kan dit volgens het college gevolgen hebben voor de juridische houdbaarheid van het bestemmingsplan? Zo ja, welke gevolgen kan dit hebben?

Indiener(s)

Naam/namen

Margriet van de Vooren

Fractie/fracties

GroenLinks