



Aan:
Mevrouw M. van Elteren (GroenLinks)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 51 betreffende Omgevingsvergunning voor afschot wolf
Datum	12-08-2025
Documentnummer	UTSP-1451650717-12920
Contactpersoon	Madeleine Gerretsen
Telefoonnummer	+31652769586
E-mailadres	madeleine.gerretsen@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	LLO
Team	NBM
Bijlagen	1. Provinciebrief Aanpassing regelgeving wolven

Geachte mevrouw van Elteren,

Toelichting (vragensteller):

Op 9 juli 2025 ontvingen wij een statenbrief waarin aangegeven werd dat Gedeputeerde Staten op 8 juli jongstleden hebben besloten om een omgevingsvergunning tot afschot van wolf GW3237m te verlenen op grond van de Omgevingswet. Dit besluit is vlak voor de overgangsperiode tussen de Europese verlaging van de beschermingsstatus van wolven en de nationale beschermingsregelgeving, die ingaat op 14 juli 2025. Hierover heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen:

Vraag:

1. In een brief van de staatsecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) van 7 juli jongstleden wordt gesproken van een overgangsperiode tussen de Europese verlaging van de beschermingsstatus van wolven en de nationale beschermingsregelgeving, die ingaat op 14 juli 2025. Waarom is er zo vlak voor deze overgangsperiode een afschotvergunning gegeven?

Antwoord:

Het moment van verlenen afschotvergunning hing samen met: het steeds verder escalerende gedrag van wolf GW3237m, de ernst van het incident op 19 mei 2025 (intussen gevolgd door een incident op 30 juli), de adviezen om wolf GW3237m uit de populatie te halen, de aanvraag voor een omgevingsvergunning hiervoor en de tijd die nodig was om de vergunning te verlenen. Hierbij heeft het moment van ingaan overgangsperiode geen enkele rol gespeeld.

Vraag:

2. Kan GS aangeven hoelang naar verwachting deze overgangperiode zal duren?

Antwoord:

Het laatste dat wij van het ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN) hebben gehoord is dat er op zijn vroegst in de herfst sprake is van een gewijzigd Besluit activiteiten leefomgeving en een gewijzigd Besluit kwaliteit leefomgeving (bescherming wolf en goudjakhals).

Vraag:

3. In de Kamerbrief wordt gesproken van de zorgplicht die als enige bescherming voor wolven geldt in deze overgangperiode. Er wordt niet gesproken van een bescherming waar middels een vergunning van kan worden afgeweken. Hoe verhoudt het afgeven van een vergunning zich tot deze zorgplicht?

Antwoord:

De huidige vergunning is afgegeven op basis van het op 8 juli 2025 geldende beschermingsregime. Op dit moment, tijdens de overgangsfase, is het beschermingsregime vervallen. Er is geen sprake meer van een vergunningplicht voor het mogen doden van een wolf. Hiervoor moet (alleen) voldaan zijn aan de zorgplicht. Wel is er nog sprake van een vergunningplicht voor het mogen gebruiken van het geweer.

NB Nog niet alle consequenties van de overgangperiode zijn bekend. Het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft daarover vragen gesteld aan LVVN en aan Pels Rijcken, Eén van de vragen aan Pels Rijcken is of er mogelijkheden tot vergunningverlening zijn in de overgangperiode. Er is geen duidelijke planning door Pels Rijcken gegeven over het moment van beantwoording. Tot op heden is deze beantwoording nog niet ontvangen.

Vraag:

4. Ziet GS in het afgeven van een vergunning een (aanvullende) juridische mogelijkheid in de overgangperiode als uitzondering op de zorgplicht? Zo ja, op basis van welke wettelijke gronden en/of jurisprudentie?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3.

Vraag:

5. Hoe gaat GS de bescherming van wolven in de overgangperiode garanderen?

Antwoord:

We gaan ervan uit dat u aan ons vraagt welk beschermingsregime heerst er tijdens de overgangperiode? De wolf valt tijdens deze periode onder de Zorgplicht op grond van artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Bij de bescherming van de wolf houden we ons aan deze wet- en regelgeving. Verder zetten we blijvend in op samenwerking, communicatie en voorlichting. Zie verder het antwoord op vraag 3.

Vraag:

6. Verwacht GS dat de afgegeven vergunning standhoudt in een rechterlijke procedure in de overgangperiode? Zo ja, op basis van welke wettelijke gronden en/of jurisprudentie?

Antwoord:

Op 23 juli 2025 heeft de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland uitspraak gedaan in twee verzoeken om een voorlopige voorziening en de verzoeken afgewezen, zie [uitspraak](#).

De voorzieningenrechter heeft het feit dat we nu in een overgangsperiode zitten daarbij betrokken. Mocht het nog tot een bodemprocedure komen dan is het afwachten of, en hoe, een rechter het feit dat we in Nederland in een overgangsperiode zitten zal betrekken.

Vraag:

7. Is het gebruik van vuurwapens voor afschot van wolven toegestaan in de overgangsperiode? Zo ja, op basis van welke wettelijke gronden en/of jurisprudentie?

Antwoord:

Nee, het gebruik van vuurwapens voor afschot van wolven is, zonder vergunning, ook in de overgangsperiode niet toegestaan. In gevallen waarin het gebruik van het geweer als de meest passende oplossing wordt ervaren kan een provincie dit met behulp van maatwerkvoorschriften (op grond van artikel 11.31 tweede lid, Bal) toestaan. In de individuele beschikking aan een deskundige eenheid worden dan de voorwaarden gesteld aan de omstandigheden en de manier waarop de wolf eventueel gedood kan worden met een geweer.

Vraag:

8. In de Kamerbrief wordt een brief genoemd van de staatsecretaris van LVVN van 23 juni jl. aan provincies waarin handelingsopties in de overgangsperiode worden geschetst. Kan PS zo spoedig mogelijk deze brief ontvangen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, wij hebben deze als bijlage toegevoegd aan de beantwoording.

Vraag:

9. Hoe kijkt GS aan tegen deze handelingsopties?

Antwoord:

Deze opties zijn juridisch juist.

Vraag:

10. Valt het afgeven van een vergunning voor afschot, zo vlak voor het ingaan van de overgangsperiode, binnen de door de staatsecretaris geschetste opties? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 1 en 9.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Het bevoegde gezag kan daarom middels een maatwerkvoorschrift voorzien in een individuele beschikking aan een deskundige eenheid om toch voorwaarden te stellen aan de omstandigheden en de manier waarop de wolf eventueel gedood kan worden met een geweer.