



Aan:  
Dhr. El Hamdaoui

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 51 betreffende de Uitvoering van de Spreidingswet
Datum	06-05-2025
Documentnummer	UTSP-1695590275-12894
Contactpersoon	Kees Diepeveen
Telefoonnummer	06 41 35 10 82
E-mailadres	kees.diepeveen@provincie-utrecht.nl
Domein/opgave	SLO
Team	VHV
Bijlagen	Geen

Geachte heer El Hamdaoui,

Uw fractie heeft op 10 april jl. schriftelijke vragen aan ons gesteld omtrent de Uitvoering van de Spreidingswet. Wij hebben uw vragen hieronder één-voor-één overgenomen en voorzien van een antwoord.

1. Herkent het college het signaal dat sommige gemeenten mogelijk geen verantwoordelijkheid zullen nemen voor de realisering van de aan hen toegewezen opvangplekken, in de verwachting dat een hogere overheid de regie over zal nemen (bestuurlijke toe zal passen)?

**Antwoord:**

Het college constateert dat tijdens deze eerste cyclus van de Spreidingswet een flink aantal gemeenten in onze provincie actief is in verschillende stadia van verkenning, haalbaarheid en realisatie van opvangvoorzieningen. In zijn algemeenheid geven gemeenten daarbij via de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT) wel aan dat de aankondiging van intrekking van de Spreidingswet niet helpend is voor het komen tot maatschappelijk en bestuurlijk draagvlak. In zijn provinciaal verslag d.d. 31 oktober 2024, heeft de commissaris van de Koning dit ook benoemd. Daarin staat ook beschreven welke gemeenten welke plannen hebben. Op basis daarvan heeft de minister van Asiel & Migratie een verdeelbesluit (20-12-2024) genomen waarin alle gemeenten een wettelijke taak hebben gekregen om opvangvoorzieningen mogelijk te maken. Indien de wettelijke taak niet gerealiseerd wordt kan door het ministerie van Asiel & Migratie het Interbestuurlijk Toezicht (IBT) worden toegepast, waarbij in het uiterste geval door hen Indeplaatsstelling kan worden toegepast.

2. Deelt het college de opvatting dat het wenselijk is dat de realisering van opvangplekken voortkomt uit lokale politieke besluitvorming en lokaal draagvlak en zo ja, hoe wordt dat actief gestimuleerd?

**Antwoord:**

Het college onderschrijft de wenselijkheid van lokale besluitvorming en draagvlak, en probeert dat te bevorderen in het overleg aan de PRT en te faciliteren via de ondersteunende rol van het Kansenmakersteam.

3. Welke inzet pleegt het college voor het voorkomen van eenzijdige, top-down aanwijzingen?

**Antwoord:**

Het college speelt via de bestuurlijke overleggen in het verband van de (Kopgroep) PRT een stimulerende rol in de afstemming, en coördinatie tussen de Utrechtse gemeenten, het Rijk en de uitvoeringsorganisaties als COA en Nidos. Ambtelijk speelt het Kansenmakersteam hierin een ondersteunende rol, zowel waar het gaat om de ondersteuning van de bestuurlijke processen in PRT-verband als in de directe ondersteuning van gemeenten.

4. Hoe ziet het college haar rol in situaties waarin gemeenten, ondanks gedane inspanningen, terughoudend of afwijzend blijven ten opzichte van de opvang van asielzoekers? Welke ruimte ziet het college om in die situaties toch tot voldoende opvangplekken te komen, zonder het beeld van 'dwang van bovenaf'?

**Antwoord:**

In zijn rol van voorzitter van de PRT heeft de commissaris van de Koning in de loop van 2024 diverse gesprekken gevoerd met een aantal gemeenten die op dat moment achterbleven met het maken van plannen voor asielopvang. Hierbij heeft de cvdK ook de gemeenteraden aangeschreven om hen aan te sporen invulling te geven aan de opgave. Daarnaast werkt het bestuurlijk overleg in PRT-verband stimulerend op de inspanningen van gemeenten.

5. Wanneer uiteindelijk toch dwang nodig zal zijn, hoe gaat het college daar dan mee om?

**Antwoord:**

Anders dan ten aanzien van het voldoen aan de taakstelling huisvesting statushouders (op grond van de Huisvestingswet) waar de provincie belast is met het interbestuurlijk toezicht, heeft de provincie geen taak in het interbestuurlijk toezicht op het voldoen aan de wettelijke taakstelling opvang asielzoekers (op grond van de Spreidingswet). Maatregelen om alsnog te voldoen, al dan niet in de vorm van dwang, zijn voorbehouden aan de minister van Asiel en Migratie.

6. Welke ondersteuning biedt het college aan gemeenten die moeite hebben met de organisatie van opvang of huisvesting, bijvoorbeeld via kennisdeling, bemiddeling of communicatie

**Antwoord:**

Via de inzet van het Kansenmakersteam biedt het college aan gemeenten een breed palet van mogelijkheden voor ondersteuning, waarbij het zeker ook gaat om monitoring, het delen van kennis, het meedenken en adviseren over conceptontwikkeling en de toepassing van de Utrechtse aanpak, het gebruik maken van het netwerk bv binnen het Rijk en de uitvoeringsorganisaties, de ondersteuning in participatietrajecten en communicatie en de ondersteuning bij bestuurlijke processen.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen