

DATUM	18-03-2021	AFDELING	LLO
NUMMER	822278AF	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw M. van Elteren van de fractie GroenLinks betreffende "Stikstof en emissiereducerende maatregelen" (d.d.18-03-2021).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Op 11 Maart 2021 is door de Rechtbank Noord Nederland de uitspraak gedaan in het beroep van Mobilisation for the Environment en vereniging Leefmilieu tegen een natuurvergunningsbesluit van de Provincie Friesland. De rechtbank zette een streep door de vergunning omdat de rechter er niet van overtuigd is dat de zogenoemde emissiereductietechnieken genoeg effect hebben. (Zie:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBNNE:2021:810&showbutton=true&keyword=LEE+21%2f184>)

Het gaat bijvoorbeeld om het gebruik van luchtwassers, die ammoniak zuiveren uit de lucht van een stal. Onderzoeken van de Wageningen Universiteit en het CBS hebben aangetoond dat er 'ernstige twijfels' bestaan over de werking van dit soort technieken in veestallen. Eerder dit jaar heeft ook de Rechtbank Gelderland al haar twijfels uitgesproken over de toegepaste milieutechniek in stallen. (Zie:

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBGEL:2021:758&showbutton=true&keyword=ECLI%3aNL%3aRBGEL%3a2021%3a758>)

Naar aanleiding van bovenstaande heeft GroenLinks de volgende vragen aan het college van Gedeputeerde Staten:

1. Is het college op de hoogte van de uitspraak van de Rechtbank Noord Nederland in zaaknummers: LEE 21/184 en 21/185?
2. Kan het college aangeven welke effecten deze uitspraak heeft op de te nemen maatregelen in de agrarische sector om de stikstofdepositie te verlagen? Betekent dit dat de huidige technische emissiereducerende maatregelen niet juridisch houdbaar zijn? En welke effecten heeft deze uitspraak op de plannen van het Nieuwkoops initiatief, dat juist sterk afhankelijk is van innovatie en emissiereducerende technieken?
3. Kan het college aangeven welke alternatieven zij in wil zetten om de depositie uit de agrarische sector te verminderen?
4. Als extern salderen hierdoor niet meer mogelijk is, kan het college aangeven voor hoeveel projecten dit gevolgen heeft?
5. Kan het college aangeven of deze uitspraak ook gevolgen heeft voor de legalisering van PAS-melders?

Namens de fractie GroenLinks van de provincie Utrecht en hoogachtend,

M. van Elteren