

LEDEN-
VERGADERING
OP 20 MEI,
ZIE P 7



HET LEDENBLAD VAN GROENLINKS PROVINCIE UTRECHT • VOORJAAR 2008 • INHOUDSOPGAVE - (1) Vliegbasis Soesterberg: ontwerpplan ligt op tafel - (2) Netwerk in opbouw: Groen en recreatie rond de stad - (3) Gemeentelijke herindelings: Poortwachter van het Groene Hart - (4) Bouwen in de provincie Utrecht - (6) Kort nieuws - (7) Ledenvergadering 20 mei - (8) Column: Win-win(D)-situatie • **RETOURADRES** POSTBUS 80300 KAMER A5.03 3508 TH UTRECHT

Vliegbasis Soesterberg

Ontwerpplan ligt op tafel

TNT Post
Port betaald

De vliegbasis Soesterberg ligt in zijn geheel in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnenkort geeft Defensie het gebied uit handen, dus er wordt hard nagedacht over de inrichting. GroenLinks heeft de voorkeur voor een zo groen mogelijke inrichting met een opgeknapt noordelijke rand van Soesterberg.

De vliegbasis omvat een gebied van 500 ha en ligt in het centrum van de Utrechtse Heuvelrug, precies tussen Amersfoort en Utrecht in. Dit gebied kan dus regionale en nationale betekenis krijgen als het kwalitatief goed wordt ingericht. Met name de VVD wil dat de kosten van het nieuwe Soesterberg zoveel mogelijk worden opgebracht door woningen op het terrein te bouwen. Vele anderen, waaronder ULI, een gerenommeerd internationaal instituut op het gebied van stedenbouw en landschap,

adviseren om dit gebied recreatief, groen en cultuurhistorisch interessant te maken. ULI stelt zelfs voor het een Vredespark te maken, maar dat is voor Defensie toch te ongemakkelijk.

Werkmodellen

Vooral de gemeente Soest is er op gebrand dat het vliegveld in zijn nieuwe jasje positief wordt ingezet voor een 'verbetering van de noordelijke rand van Soesterberg' en voor een flinke economische impuls. De bekende stedenbouwkundige Riet Bakker is door Soest ingehuurd, en de eerste voorstellen van haar hand gaan uit van 1200 huizen in Noord-Soesterberg!

Bureau Hopper heeft in opdracht van de provincie, Zeist en Soest twee werkmodellen ontwikkeld: een Natuurvariant zonder woningen binnen de grenzen van de vliegbasis en een Cultuurvariant,

met 15 ha woningen en intensieve vormen van recreatie op de landingsbaan.

Verschillen

De varianten geven een verschillende visie op het gebruik van de landingsbanen. Het werkmodel Natuur/Recreatie stelt voor om de landingsbaan langzaam door de natuur over te laten nemen, de variant Cultuurstrip gebruikt de landingsbaan als skelterbaan, voor manifestaties of zweefvliegen. In beide modellen ziet men de openheid als een prachtige karakteristiek van het gebied, die behouden moet blijven. Andere verschillen zijn: de Natuur/recreatievariant stelt een treintje voor van station Den Dolder door het terrein naar Noord-Soesterberg of verder. Deze variant kent ook een uitgebreid netwerk van wandelen en fietspaden. De Cultuurvariant houdt grote delen van het gebied ontoegan- >>

Woensdag 14 mei 19.30 uur: hoorzitting over Soesterberg. Officierscasino, Kampweg 1, Soesterberg. Iedereen welkom.

>> vervolg Soesterberg

kelijk, omdat de saldobenadering van de EHS vereist dat naast de woningen en intensievere recreatie geen verstoring meer mogelijk is.

Huidige ontwerp

Op 21 april heeft de stuurgroep van de Provincie en de gemeenten Soest en Zeist hun ontwerp aan de raads- en statenleden gepresenteerd, en in een aparte sessie aan de bevolking. Elementen van beide werkmodellen zijn gebruikt. Er wordt voorgesteld om 15 ha voor een beperkt aantal woningen (300-600) te reserveren, groen ingevuld, zodat de toegankelijkheid van het gebied mogelijk blijft. Het treintje vanaf station den

Dolder wil men doortrekken naar Soesterberg (of zelfs verder). Het plan wil de berg met een gradiënt van hei, struikgewas naar bos inrichten, en in het westen een zone van bos. De ontwerpers zeggen daarmee de natuurkwaliteit ten opzichte van de bestaande situatie te verbeteren. Er is een fietsnetwerk en een aantal wandelroutes gepland en het gebied blijft toegankelijk. De begroting is nog niet sluitend, er ontbreekt nog 7 miljoen. Gezien de totale kosten van 55 miljoen is dat niet veel.

Positie GroenLinks

De statenfractie heeft de gewenste inrichting van Soesterberg besproken met fractie- en bestuursleden van de omringende

gemeenten. De uitgangspositie is dat de natuurfunctie en de toegankelijkheid zoveel mogelijk moeten worden gewaarborgd; het gebied is en blijft een EHS-gebied. Wat betreft de financiële onderbouwing wijst GroenLinks op het feit dat dit EHS gebied zó goedkoop is verworven dat voor de inrichting door de provincie ook wel geld kan worden ingezet. De provincie strooit momenteel met miljoenen. Soesterberg is voor recreatie en natuur in de toekomst een enorme aanwinst, en daar moet de provincie ambitieus in zijn. GroenLinks zal ook bepleiten om niet alles tegelijk te doen: laat de shelters voorlopig maar staan. Gefaseerd werken geeft ook financieel veel lucht.

«TITIA BEUKEMA»

NETWERK IN OPBOUW

Groen en recreatie rond de stad

Een werkgroep van provinciaal en gemeentelijk GroenLinks Utrecht bekijkt wat de knelpunten zijn voor het groen rond de stad Utrecht en zoekt naar korte- en langetermijn-oplossingen. Er zijn in het kader van de EHS, RODS (Recreatie Om De Stad) en andere programma's nieuwe groene en recreatiegebieden aangewezen die nodig moeten worden aangekocht en ingericht.

Uitvoering stukt

In het programma Agenda Vitaal Platteland zou het toegewezen geld (miljoenen) voor deze recreatiegebieden besteed moeten worden. In sommige gebieden zijn de gebiedscommissies helaas nog niet ingesteld of op stoom. Een voorbeeld: het **Noorderpark** ten noorden van Utrecht moet een belangrijk nieuw recreatiegebied worden. In 2008 zou 70 ha ingericht en 5 km recreatieve verbinding aangelegd worden. Verwerving van de grond in het kader van de landinrichting Noorderpark is echter een langdurig en moeizaam proces, omdat er te weinig bestuurlijke druk en visie is. De commissie is een ambtelijke werkgroep, zonder bestuurlijk commitment. Dat moet anders. Problemen met grondverwerving zijn er ook in Groenraven-Oost en Rijnenburg.

Toegankelijkheid

Er zijn ook problemen in bestaande recreatiegebieden. Die zouden voor iedereen toegankelijk moeten zijn. Het marktdenken dreigt echter ook in de vier recreatie-

schappen voet aan de grond te krijgen. De samenwerkende gemeenten en provincie brengen geld in, maar niet voldoende voor een sluitende begroting. Dus wordt gezocht naar nieuwe inkomstenbronnen. Als je ergens een hek omheen zet kun je toegangsgeld vragen. Die tendens moet worden gekeerd!

Een ander probleem is de toegankelijkheid van het boerenland. Waar in Engeland en Limburg de wandelaar overal door de boerenvelden kan lopen, is dat in Utrecht niet het geval. In het Groene Hart en het Kromme-Rijngebied is daar nog een wereld te winnen. Verkoop van streekproducten kan hierdoor ook een stimulans krijgen. Je koopt toch makkelijker een stuk boerenkaas als je langs de boerderij loopt.

Problemen bij beheer

Het beheer van recreatiegebieden ligt bij recreatieschappen, maar ook bij Natuurmonumenten, Utrechts Landschap, Staatsbosbeheer, landgoedeigenaren en gemeenten. Versnippering dus, waardoor een samenhangend recreatief netwerk niet vanzelf ontstaat. Hier hebben de provincie en stadsgemeenten een belangrijke taak. De recreatieschappen van onze provincie zijn samenwerkingsverbanden van betrokken gemeenten en provincie. In het bestuur zitten wel een of twee gemeentelijke vertegenwoordigers, maar die zijn van een willekeurige politieke partij. De recreatie staat daardoor niet meer

Uitspraak

Bas Nugteren, fractievoorzitter van GroenLinks Provinciale Staten: "Hoe meer woningen er in het stedelijk gebied worden gebouwd, hoe meer belang we hechten als GroenLinks aan voldoende groen rond de stad."

als eigenstandig onderwerp op de politieke agenda van gemeenten. Daarvoor is het onderwerp ons inziens te belangrijk voor de inwoners van de steden, zeker in Utrecht en Amersfoort. In de werkgroep wordt heftig gediscussieerd over de manier waarop we dit willen verbeteren.

Langtermijnvisie

Onderzoek heeft aangetoond dat stedelingen veel behoefte hebben aan mogelijkheden voor wandelen, schaatsen, varen en fietsen vlak buiten de stad. Hiervoor is een recreatief netwerk nodig, met forse recreatiegebieden, verbonden door duidelijke, mooie en aaneengesloten routes. De recreatiebehoefte van allochtonen moet veel meer aandacht krijgen en onderzocht worden.

Hoe dat robuuste netwerk en de manier waarop dat ingericht, beheerd en gebruikt kan worden, er rond de stad Utrecht uit zou kunnen zien, dat hopen we na de zomer in een brochure uit de doeken te doen.

«TITIA BEUKEMA»

Poortwachter van het Groene Hart

In 2010 moet er in de noordwesthoek van Utrecht één grote gemeente zijn. Gedeputeerde Staten stellen voor de gemeenten Abcoude, Breukelen, Loenen en De Ronde Venen samen te voegen. Tot enthousiasme van de plaatselijke GroenLinkers.

‘Wij hebben gepleit voor een robuuste Groene Hart gemeente, die tegenwicht kan bieden aan de omliggende machtscentra’, zegt Henk van Kessel. ‘Voor GroenLinks is duidelijk dat er een stevige buffer moet zijn tussen Groot Utrecht, Groot Amsterdam en Schiphol,’ meldt Cock van der Kaay, ‘ingebed in het Groene Hart.’ ‘De Ronde Venen hadden en hebben geen behoefte aan een herindeling,’ meldt Wim Klaassen, ‘maar nu het toch moet, kiezen wij voor een gemeente die een vuist kan maken als poortwachter van het Groene Hart.’

Telefoonboek

De herindeling van het noordwestelijk deel van de provincie heeft veel voeten in de aarde gehad. Nadat in 1997 de provincie de gemeenten Abcoude, Breukelen en Loenen uitnodigde om gezamenlijk een Strategisch Gebiedsperspectief te ontwikkelen, kwam onlangs een rapport uit van de gemeenten ter dikte van een telefoonboek, dat uitmondde in een voorstel tot de vorming van één grote gemeente (66.000 inwoners) Vecht en Venen, waarin de gemeenten Abcoude, Breukelen, Loenen en De Ronde Venen opgaan.

Groene invalshoek

GroenLinks in de betrokken gemeenten is verrassend eensgezind: die grote gemeente is de beste manier om op te komen voor het Groene Hart. Dat is de kern van het verhaal van Henk van Kessel, die GroenLinks in 2006 in de gemeenteraad van Abcoude bracht. ‘Traditioneel gingen de discussies in Abcoude vooral over bouwen, en dat betekende bouwen voor de

overloop van Amsterdam. Toen GS in 2005 voorstelde Abcoude bij De Ronde Venen te voegen koos de VVD voor samengaan met Amsterdam, terwijl de PvdA samenwerking met Breukelen en Loenen wilde. Wij hebben voor een groene invalshoek gekozen, een gemeente die tegenwicht zou kunnen bieden aan de machtscentra Amsterdam, Utrecht en Schiphol. Met dat idee zijn we de raad in gegaan en ik prijs me gelukkig dat ik de hele raad heb kunnen overtuigen: iedereen is blij dat we op één noemer zitten.’



Realiteit in Breukelen

‘Het verschil met Abcoude is,’ zegt GroenLinks gemeenteraadslid Cock van der Kaay, ‘dat een lokale partij de bevolking jarenlang heeft voorgehouden dat Breukelen zelfstandig zou kunnen voortbestaan. Ook recent nog koos een raadsmeerderheid voor samengaan met Loenen.’

Voor GroenLinks lag dat anders: ‘Wij vinden een stevige buffer noodzakelijk tussen Groot Utrecht (daar reken ik Maarssen ook bij), Groot Amsterdam en Schiphol, maar dat idee was tot voor kort in Breukelen onhaalbaar. Wás, want nu GS vasthoudt aan de grote gemeente Vecht en Venen lijkt een deel van de oude meerderheid door de bocht te gaan.’

De Ronde Venen

‘De Ronde Venen hadden en hebben eigenlijk geen behoefte aan een nieuwe herindeling. De gemeente is na het ontstaan in 1989 langzamerhand goed geïntegreerd en zowel bestuurlijk als financieel op orde. Maar nu GS de herindeling doorzet willen we ook doorpakken,’ zegt GroenLinkser Wim Klaassen, voor ‘De Combinatie’ (van PvdA, GroenLinks

én onafhankelijken) lid van de gemeenteraad, ‘en een gemeente creëren die een vuist kan maken als poortwachter van het Groene Hart. En geen oplossing kiezen waarmee we over tien jaar opnieuw voor een fusie staan.’

Kansen

Het is duidelijk, de drie GroenLinkers zien de voorliggende voorstellen wel zitten. Ook voor de toekomst van GroenLinks. De eerste initiatieven voor samenwerking zijn al ontstaan en de dilem-

ma's dienen zich aan. Wim Klaassen wijst op het belang van samenwerking met andere partijen en op de noodzaak om als nieuwe gemeente in ieder geval te kunnen bouwen voor de eigen jeugd. Cock van der Kaay denkt dat de vele kernten van de nieuwe gemeente de ruimte moeten krijgen om hun eigen identiteit te behouden, al zijn zij vaak wat terughoudender als het om migratie gaat. Hij ziet kansen voor GroenLinks als de behartiger bij uitstek van de belangen van het Groene Hart, al ziet hij daar ook een verrassende concurrent: de lokale VVD werpt zich namelijk op als ‘groen rechts’. En Henk van Kessel meldt monter dat Abcoude al weer voorop loopt. De gemeenteraad is eerder dit jaar begonnen met een aantal thematische bijeenkomsten over zijn visie op de toekomst en daarin hebben ook groene bijdragen gehoor gevonden.

«TJARK REININGA»

GroenLinks standpunt

De statenfractie heeft met GroenLinks raadsleden overlegd en tijdens de hoorzittingen alle argumenten gehoord en gewogen. Een nieuwe gemeente Vecht en Venen waarin Abcoude, Breukelen, Loenen en de Ronde Venen samengaan is de beste optie.

WAAR EN HOE?

Bouwen in de provincie Utrecht

De woningbouwdiscussie, gekoppeld aan de zoektocht naar bouwlocaties is geen eenvoudige discussie voor GroenLinks. Wij komen op voor natuur en landschap, maar tegelijk willen we mensen kansen bieden op meer greep op hun leven, en meer kwaliteit in hun leven. En een kans op een beetje behoorlijke en betaalbare woning hoort daar ook bij.

Dit jaar, 2008, wordt voor de provincie een jaar van keuzes. Hierbij een overzicht, en een kijkje in de keuken van het afwegingsproces.

Geliefdheid als probleem

Utrecht is een geliefde provincie. Veel mensen willen hier werken en wonen. Dat heeft alles te maken met aantrekkelijke en gevarieerde omgeving, van Groene Hart tot Heuvelrug en alles daartussen. En Utrecht is ook een handige provincie om te wonen: je bent redelijk snel in alle hoeken van het land, en tegelijk ook redelijk snel uit het stedelijk gewoel.

Het gevolg is wel dat er sinds jaar en dag een enorme druk is op de woningmarkt. En dat betekent weer: lange wachttijden voor huurwoningen en erg hoge prijzen voor koopwoningen.

Wanneer we niet opletten kan het willen voldoen aan de grote vraag aan woningen echter weer een bedreiging zijn voor de kwaliteit van de leefomgeving. Een extra complicatie bij dit alles is het enorme mobiliteitsprobleem. Meer woningen en meer bedrijvigheid betekenen al gauw meer autoverkeer. Maar niet genoeg woningen bij toenemende bedrijvigheid betekent pas echt meer verkeer, omdat de pendel dan extra toeneemt. Voeg daarbij weer de problemen op het gebied van de luchtkwaliteit die tot stop van bouwplannen kunnen leiden, en het wordt duidelijk hoe nauw problemen op het gebied van woningbouw, economie, milieu en verkeer met elkaar zijn verstrengeld.

De commissie Bouwstagnatie

Het Streekplan voor de provincie, dat in december 2004 is vastgesteld, mikt op het terugbrengen van het woningtekort tot 3% in het jaar 2015. Berekend werd daarvoor de bouw van 73.000 woningen in de Streekplanperiode 2005 - 2015, dus:

gemiddeld 7300 woningen per jaar.

De in 2005 ingestelde Statencommissie Bouwstagnatie constateerde dat de bouwproductie sinds de start van de nieuwe Streekplanperiode ver achter bleef op de beoogde aantallen. De commissie Bouwstagnatie kwam met een reeks aanbevelingen om het woningtekort toch tot de beoogde 3% terug te brengen.

Zo werd aanbevolen om vóór 2015 niet 2000 maar alvast 7000 woningen in Rijnenburg (westelijk van Nieuwegein) te bouwen, en tijdig te zoeken naar locaties voor maximaal 10.000 die elders extra in de provincie kunnen worden gebouwd, bij voorkeur binnen de bebouwingsgrenzen (de "rode contouren") van het Streekplan. Sinds het verschijnen van het rapport van de commissie Bouwstagnatie is de achterstand verder opgelopen. Provinciale Staten moeten dit jaar besluiten hoe de aanbevelingen van de commissie Bouwstagnatie worden aangescherpt.

een opgave becijferd van 65.500 woningen in die periode voor het gebied, dat bestaat uit de stadsgewesten Utrecht en Eemland, en de Gooi- en Vechtstreek. Een flink deel van die opgave moet binnenstedelijk worden gerealiseerd. Ook wordt een deel afgeleid naar Almere. De spanning in de discussie zit 'm het sterkst in het zoeken naar locaties binnen het stadsgewest Utrecht voor 15.000-20.000 woningen op echt nieuwe locaties.

Nieuwe bouwlocaties

Aanvankelijk wilde het NV-Utrecht-gezelschap een flinke bouwlocatie claimen rond Harmelen onder de noemer 'Ouderijnzone'. Wij hebben als GroenLinks fractie hier scherp tegen geageerd. Wat is het Groene Hart nog waard als Nationaal Landschap als het in de eerste de beste toekomstdiscussie als randstedelijke bouwlocatie wordt opgevoerd? Ook het alternatief Schalkstad (dicht op het Kromme-Rijngebied) als grote bouw-



En na 2015

Tegelijkertijd is er al volop discussie over de volgende ronde. Sinds 2005 praat een gezelschap van provincie, steden en regio's over de bouwopgave voor de jaren 2015-2030 voor de 'NV Utrecht'. NV staat hier voor Noordvleugel, de noordvleugel van de Randstad wel te verstaan. Er is

locatie kon ons weinig bekoren gezien het enorme effect dat dit onder meer op verkeersgebied zou krijgen.

Kiezen!

Het begint er op te lijken, dat ons principiële verzet tegen het makkelijk volbouwen van het buitengebied steeds

breder wordt gedeeld. Ooit opperde het NV Utrecht gezelschap nog maximaal 18.000 woningen bij Harmelen, toen wat meer concreet 9000, toen 3000, nu 0!

De laatste voorstellen voor de bouwopgave voor die moeilijke laatste 15.000-20.000 woningen ná 2015 gaan uit van 5500 woningen die verdeeld worden tussen Houten, Bunnik en Wijk bij Duurstede, 2000 extra bij Rijnenburg (ten opzichte van de daar eerder begrote 5000), 2000 extra bij Randstadspoorstations en de rest (pakweg 7500, maar dan wel weer gerekend over de hele provincie!) extra binnenstedelijk.

Binnenstedelijk bouwen

GroenLinks is het zeer eens met die extra inzet op binnenstedelijke locaties. Dat mag dan echter niet ten koste gaan van het schaarse groen! Vooral in Utrecht en Amersfoort, maar ook in bijvoorbeeld Veenendaal en Woerden, is er nog veel mogelijk op verrommelde bedrijventerreinen binnen de stad. Voorbeelden zijn de Merwedekanaalzone in Utrecht, en in een latere fase de Cartesiuswegdriehoek. Maar ook bijvoorbeeld het Eemkwartier in Amersfoort en het Lantorgebied in Veenendaal, vlak tegen het centrum aan.

Binnenstedelijke herontwikkeling heeft als gevaar dat de verkeersproblemen nog verder toenemen. Daarom is het gewoon een keiharde voorwaarde dat de ambities op het gebied van openbaar vervoer en fiets veel hoger moeten worden. Randstadspoor moet verder worden uitgebouwd en benut, en er moet op den duur meer ruimte komen voor trams of andere vormen van hoogwaardig openbaar vervoer.

PvdA wil meer bouwen

Zoals gezegd: die keuzes in NV Utrechtverband zijn keuzes voor na het jaar 2015. Dit jaar buigen de Staten zich eerst over de vraag of en wat er extra moet gebeuren vóór 2015. GroenLinks vindt het van belang dat, aansluitend op de conclusies van de Commissie Bouwstagnatie, een extra inspanning wordt geleverd om het oplopende woningtekort in te halen, en dan vooral in de betaalbare categorie. En nu al moet die inspanning vooral binnenstedelijk worden ingezet. De PvdA lijkt nog meer te eisen. Fractievoorzitter Bos eiste in een column op de website van de PvdA 30.000 woningen extra tot 2015. Het achterliggend idee is dat als je maar meer programmeert, er ook meer wordt gebouwd. Wij vinden dat



toch echt te dol worden. Juist de ruimte scheppen voor een groot aantal woningen op allerlei nieuwe locaties waarbij je er tegelijk van uitgaat dat er maar 70% van wordt gebouwd, leidt tot een Mekka voor grondspeculanten waarbij de kwaliteit van het landschap enorm zal worden bedreigd.

Rijnenburg actueel

Wat wel zin heeft is meer haast te maken met de ontwikkeling van Rijnenburg, de laatste echte uitbreidingslocatie in het stadsgewest Utrecht. Over de woningbouw bij Rijnenburg loopt al lange tijd een discussie met de stad Utrecht. Dit gebied ten westen van Nieuwegein werd al in het vorige Streekplan (1994) als beoogde bouwlocatie bestempeld. In dat Streekplan werd nog uitgegaan van een globaal aantal van 15.000 woningen. Bij dit aantal werd toen nog geen rekening gehouden met de klimaat- en waterhuishoudingsproblematiek. Delen van Rijnenburg liggen laag en kennen qua bodem dezelfde problemen als andere veengebieden. Mede daarom gaat het huidige Streekplan uit van een aantal van 8000 woningen.

Geen nieuw Vinkeveen

De gemeente Utrecht ging tot dusverre uit van de bouw van maximaal 5000 woningen. Dat had te maken met het idee dat geld moest worden verdiend, dus: ruime opzet, nul sociale woningbouw, slechts één ontsluitingweg, weinig voorzieningen. Kortom: exclusief villawonen in het Groene Hart. Heel recent heeft de gemeente Utrecht een serieuze verkenning uitgebracht: 'Wonen in het

landschap', waarin gesproken wordt van 5000 tot 7000 woningen. Er wordt nu in elk geval ruimte geboden voor sociale woningbouw, zonder verdere concrete invulling. In een alternatieve brochure gaan de Utrechtse natuur- en milieuorganisaties alvast uit van 7000 woningen. Opvallend is dat de Stichting Groene Hart een hoger aantal oppert, om de druk op het "verdere" Groene Hart te verlichten.

Lagenbenadering

Voor de Statenfractie van GroenLinks is altijd een uitgangspunt geweest om eerst uit te gaan van de lagenbenadering: wat kan het gebied qua bodem en waterhuishouding aan? Dat geeft een zekere grens aan. Nauwkeuriger onderzoek is nodig, maar 15.000 is niet het meest waarschijnlijke aantal. Tegelijk vinden wij dat, nu er gekozen is voor Rijnenburg als locatie, deze ook binnen een aantal randvoorwaarden (water, groen, landschap, ontsluiting) optimaal moet worden benut. Niet de zoveelste saaie Vinexwijk, maar een plek met een eigen karakter, duurzaam en, op de plekken waar gebouwd wordt, met een eigen stedelijkheid die een goed niveau van voorzieningen, waaronder goed openbaar vervoer, vanzelfsprekend maakt. Dus geen 'Nieuw Vinkeveen' voor de rijken. En 5000 woningen is dan echt héél erg mager, gezien de woningnood in het stadsgewest en de dreiging dat straks weer de volgende polder wordt aangebroken om die nood te ledigen. Wordt vervolgd!

«JOS KLOPPENBORG»

KORT NIEUWS

Falend internetportaal Provincie

In februari heeft GroenLinks tijdens de statenvergadering via een interpellatie de falende provinciale website aan de orde gesteld. Die website ging juli 2007 van start, maar werd vanwege grote problemen in september 2007 uit de lucht gehaald. Tot op heden draait de 'oude' website. Gemaakte kosten: inmiddels 750.000 euro.

Uit een onderzoek van Capgemini bleek dat er grote fouten waren gemaakt bij de aansturing van het project Internetportaal. GroenLinks wilde weten wie er verantwoordelijk was en hoe het zo ontzettend mis heeft kunnen gaan. Maar waar het ons met name om gaat is dat deze fouten ook bij andere grote projecten gemaakt kunnen worden. En daarvan zijn er nogal wat, de komende jaren: Soesterberg, Groot Mijdrecht, de Jeugdzorg.

Het college van GS heeft de toezegging gedaan dat het voor de zomer voor een aantal grote projecten laat zien hoe het de projectorganisatie op poten zet om missers (zoals bij het internetportaal) in de toekomst te vermijden.

Oproep aan raadsleden: sluit je aan bij klimaatneutrale kopgroep 'Op Kop'

De provincie Utrecht wordt als organisatie klimaatneutraal in 2010. Dat is op 3 juli 2007 door GS besloten.

Dit betekent dat de activiteiten en producten van de provinciale organisatie geen negatieve gevolgen meer zullen mogen hebben op het klimaat. De provincie kiest bijvoorbeeld voor groene stroom, bedrijfsauto's op schonere brandstof en duurzame bouw van de nieuwe huisvesting. Het project 'Hier en nu' beoogt al in 2008 een klimaatneutraal provinciekantoor te hebben. Ook wil de provincie al in 2010 voor 100% duurzaam inkopen.

Koplopers gezocht

Gekoppeld aan dit voornemen roept Gedeputeerde De Wilde Utrechtse gemeenten en bedrijven op dit voorbeeld te volgen. De Wilde zoekt een kopgroep van Utrechtse gemeenten, instellingen en bedrijven die hier werk van willen maken. Inmiddels worden gemeenten benaderd met de vraag of ze zich willen aansluiten bij deze 'kopgroep'. Dit verzoek wordt vaak gedaan aan de wethouders. Het kan dus zo zijn dat de wet-

WATERSCHAPSVERKIEZINGEN IN NOVEMBER:

Lijst Water Natuurlijk

Komende november worden de eerste echte verkiezingen gehouden voor het bestuur van de waterschappen. Voor het eerst kies je geen personen, maar iemand van een lijst of politieke partij.

Waterschappen gaan over de dijken, schoon water en het voorkómen wateroverlast. Maar hóe

je dat doet maakt heel veel uit voor de natuur, het landschap, de ecologie, de biodiversiteit en de bodem. Allemaal zaken waar GroenLinks in hevige mate in is geïnteresseerd.

Natuur-, recreatie- en milieuorganisaties hebben samen een Lijst Water Natuurlijk opgericht, met, de naam zegt

het al, een groen programma. GroenLinks gaat daar niet mee concurreren, GroenLinks adviseert iedereen op deze lijst te stemmen.

De NMU zoekt nog een vrijwilliger voor 2 dagen in mei-november ter ondersteuning van de campagne, zie www.nmu.nl.

houder van je gemeente een negatieve reactie heeft gegeven, terwijl je als raad misschien wél hoge klimaatambities koestert.

Met hulp van de NMU worden dit jaar zeven gemeenten gezocht die klimaatneutraal willen worden. Tot nu toe hebben stad Utrecht, Amersfoort, en Leusden zich al aangemeld voor de kopgroep. De werving loopt het hele jaar door. Ivo Rodermans van de NMU coördineert deze werving. Hij is te bereiken op i.rodermans@nmu.nl of mobiel op 06 41496212. De NMU kan gemeenten ook ondersteunen (i.s.m. SenterNovem en de provincie) bij de verdere invulling van hun ambitie.

Verder is het interessant om vast te melden dat de NMU eind 2008 een meetlat van Utrechtse gemeenten zal presenteren met daarin de stand van zaken met betrekking tot klimaatbeleid, duurzaam verlichten en duurzaam inkopen.

Oproep: heb je als raadsfractie de ambitie om je gemeente klimaatneutraal te maken, zorg dan dat de gemeente zich aanmeldt als gegadigde bij de NMU. Dit moet natuurlijk wel bestuurlijk gedragen worden.

Nieuw jeugdzorgprogramma provincie Utrecht: het kind centraal

De provincie is verantwoordelijk voor de keten van jeugdzorg. De reikwijdte van die rol omvat niet alleen Bureau Jeugdzorg Utrecht en de jeugdzorgaanbieders (instellingen) maar ook het lokale jeugdbeleid waaronder de jeugdgezondheidszorg, de jeugd-GGZ en jeugd-LVG, de justitiële jeugdzorg en het (speciaal) onderwijs. Dat het niet eenvoudig

is om die keten goed op elkaar te laten aansluiten en het kind centraal te stellen, blijkt steeds weer overal in Nederland. De gemeenten willen een verbetering maken met de Centra voor Jeugd en Gezin. De provincies moeten de regie over de totale keten beter gaan voeren.

In Utrecht spreken provinciale staten zich op 19 mei uit over een nieuw Jeugdzorgprogramma voor 2008-2011: Utrechtse Jeugd Centraal. Speerpunten in het programma zijn ondersteuning van de gemeenten bij de invoering van de Centra voor Jeugd en Gezin, een betere aansluiting van het onderwijs op de jeugdzorgketen en een omslag naar het stimuleren en versterken van de eigen kracht van het kind en zijn/haar omgeving.

Daarnaast wordt flink ingezet op verbetering van het bereik van allochtone kinderen en de kwaliteit en de effectiviteit van de geboden zorg. Meer hulp op tijd (geen lange doorlooptijden of wachtlijsten) en dichtbij (hulp naar het kind in plaats van andersom).

Bijzonder aan het programma is dat het niet door de provincie van bovenaf wordt opgelegd, maar dat het programma gezamenlijk is geschreven en mede wordt aangestuurd door wethouders, vertegenwoordigers van zorgaanbieders, GGZ en buro Jeugdzorg en mensen uit het onderwijsveld. Verantwoordelijk gedeputeerde is Marian Dekker (PvdA). Aanspreekpunt voor Jeugdzorg binnen de statenfractie van GroenLinks is Mariëtte Pennarts.

Ledenvergadering 20 mei

Het provinciaal bestuur nodigt alle leden en belangstellenden uit voor een provinciale ledenvergadering op

dinsdag 20 mei 2006

aanvang 20.00 uur

Locatie: Nieuw Salem, De Lei 86

3971 CA Driebergen

CONCEPT-AGENDA:

1. Opening en vaststelling agenda

2. Ingekomen en uitgegane post

3. THEMAGEDEELTE: Utrechtse Heuvelrug als nieuwe gemeente.

Nu het stof is opgetrokken na de herindeling van de voormalige gemeenten Maarn, Amerongen, Leersum, Driebergen-Rijsenburg, Doorn staan we stil bij de ervaringen van lokaal GroenLinks. Wat is er beter geworden, wat slechter? Welke lessen vallen er te trekken voor andere herindelingen?

4. Korte pauze

5. Vaststelling notulen najaarsledenvergadering 2007

De concept-notulen zijn op te vragen bij secretaris Michiel van de Sande (michiel.vandesande@gmail.com of 033 4758457)

6. Bestuursmededelingen

7. Partijraadsontwikkelingen

Vanuit de vergadering kunnen vragen worden gesteld aan de (provinciaal gekozen) partijraadsleden.

8. Bespreking jaarverslag provinciaal bestuur 2007

Dit is op te vragen bij Michiel van de Sande (zie terug).

9. Vaststelling financieel verslag 2007

- verslag kascontrolecommissie
- verslag penningmeester
- decharge penningmeester
- aanvulling kascontrolecommissie

De stukken zijn op te vragen bij Michiel van de Sande (zie terug).

10. Bestuursverkiezing

Ad van Heuven treedt af als penningmeester. Het bestuur draagt als kandidaat voor de functie van penningmeester Michel Nijlant voor.

Marianne van Hattums termijn als bestuurslid is afgelopen; het bestuur draagt haar voor voor herverkiezing.

11. Verantwoording fractie

De fractie geeft aan wat de recente politieke ontwikkelingen zijn binnen de Provinciale Staten en beantwoordt vragen van leden.

12. Rondvraag en sluiting

Nieuw Salem is gelegen in het centrum van Driebergen op slechts enkele minuten autoreistijd van de A12. Vrijwel voor de deur bevindt zich een bushalte, met een regelmatige verbinding met het station Driebergen-Zeist (en verder, bijv. Utrecht-stad). In de directe omgeving van Nieuw Salem ligt voldoende en gratis parkeergelegenheid. Een routebeschrijving is te vinden op de website: <http://www.nieuwsalem.nl/>

Gluren bij (Europese) Groene burenen

Gluren bij de burenen is niet alleen een thema bij de Utrechtse culturele zondagen, het is ook de gedachte achter een nieuw initiatief om de banden tussen leden van Groene partijen te versterken..

De meeste GroenLinksers weten nog wel dat Europese Groene partijen gezamenlijk één politieke partij hebben gevormd. Maar voor velen blijft het een ver-van-mijn-bed-show. Sinds kort is er een initiatief om daar verandering in aan te brengen. Een initiatief waar bestuur en fractie van provinciaal GroenLinks medewerking aan willen verlenen. Uitwisseling van ideeën, maar ook van personen. Wie elkaar niet kent wisselt minder makkelijk ideeën uit.

Gelijkwaardigheid

Belangrijk uitgangspunt is dat het gelijkwaardige uitwisselingsrelaties worden. Het gaat erom Groenen in andere (Europese) landen te leren kennen en verschillende thema's eens samen te bespreken. Dat kan van alles zijn waar we ons als GroenLinkser druk om maken: van fietspaden tot Kyoto-beleid, van OV-toegankelijkheid voor rolstoelers tot mensenrechten.

Op 5 april vond een brainstorm plaats op het partijbureau waarbij ervaringen en ideeën van verschillende kanten werden ingebracht en besproken. Uitwerking

De uitwerking van het idee is nog niet duidelijk. We zouden de bestaande stedenbanden en de provinciale banden kunnen gebruiken. Utrecht-stad heeft bijvoorbeeld een stedenband met Brno (Tsjechische republiek), de provincie Utrecht met Zuid-Moravië (idem) en met Surrey (Ver. Koninkrijk), maar de financiering van steden-/provinciale banden is niet bedoeld voor de uitjes en overleggen van één partij. Om dit verder vorm te geven is uitbreiding nodig met andere politieke partijen. We kunnen ook geheel ons eigen plan trekken, los van de stedenbanden. Wie wil meedenken kan zich aanmelden bij Jos van Dijk (Europese Groene Partij: josvd@planet.nl of (030) 2717695) of Michiel Odijk (zie achterpagina).

Win-win(d)-situatie

Begint in Houten de victorie, of geeft Gulpen de doorslag? Hoe kan het zijn dat de GroenLinks fractie van Houten vecht voor windmolens met 105 meter hoge masten en de GroenLinks fractie van Gulpen windmolens van tien meter nog te hoog vindt?

Ergens in de vorige eeuw is door aan onze partij verwante figuren, het woord horizonvervuiling uitgevonden. Uiteraard met de beste bedoelingen. Maar in de politiek is een gespiegeld argument van je tegenstander, een sterk argument. Dus is het belangrijkste argument tegen windturbines: horizonvervuiling. Ook in Houten en Gulpen.

De wereld is vol van hoge bouwsels. Hoe hoger de kerktoren, hoe meer God vereerd werd. Dat geldt ook voor de

minaretten van moskeeën voor Allah en voor hoge kantoorgebouwen voor de Mammon.

Door de secularisatie is er geen geld meer voor nieuwe hoge kerktorens. Nieuwe minaretten en nieuwe windmolens leggen nog wel eens het loodje. Nieuwe kantoorgebouwen hoogst zelden. Hoe komt dat?

De meeste mensen houden meer van zichzelf dan van het milieu. Ze geven dat niet graag toe. Hoge windmolens die als een vermanend vingertje (gij zult op uw mondiale voetstap letten) in het landschap staan, zijn niet populair. Hoge kantoorgebouwen wel. Daar kan men het "jij eerst" gevoel in kwijt.

In Gulpen heerst ook die



gedachte. Liever geen windmolens want die kan ik zien. Doe maar zonnepanelen of

bio-energie. Hoewel zonnepanelen een laag energetisch rendement hebben en aan bio-energie het probleem kleeft dat je de maaltijd van een Afrikaan in je tank stopt.

Hoewel de Raad van State de milieuvergunning en het bestemmingsplan heeft vernietigd, heeft de gemeenteraad van Houten met 24 tegen 3 stemmen besloten dat het college door moet gaan met de voorbereiding van de plannen. Gelukkig maar.

Want windmolens leveren CO₂-vrije-energie en waarschuwen tegen onnodig energiegebruik. Windmolens: een win win(d) situatie.

«AD VAN HEUVEN»



STATENFRACHTIE **1** Bas Nugteren (Utrecht) fractievoorzitter; algemene politieke zaken, financiën **T** (030) 251 65 43 **M** (06) 538 116 79 **E** basnugteren@hotmail.com
2 Mariëtte Pennarts (Montfoort) vice-fractievoorzitter; maatschappelijke ontwikkeling, cultuur, Europa **T** (0348) 47 22 02 **M** (06) 145 496 67 **E** pennarts@pennarts.demon.nl
3 Jos Kloppenborg (Utrecht); ruimtelijke ordening, wonen, groen, milieu **T** (030) 273 58 85 **E** jos.kloppenborg@wanadoo.nl **4** Jasper Fastl (Utrecht); mobiliteit, wonen, economie, cultuur **M** (06) 141 827 86 **E** jfastl@gmail.com **5** Titia Beukema (Utrecht) fractiemedewerker; commissielid RGW **T** (030) 251 68 75 **M** (06) 514 452 24 **E** titia@woutvanveenadvocaten.nl



BESTUUR: **A** Marianne van Hattum (De Bilt) lid **T** (030) 228 54 72 **E** mvhattum@planet.nl; contactpersoon voor De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Zeist **B** Michiel van de Sande (Amersfoort) secretaris **T** (033) 475 84 57 **M** (06) 265 525 95 **E** m.vd.sande@zonnet.nl; contactpersoon voor Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest **C** Michel Nijland (Utrecht) kandidaat-penningmeester **D** Michiel Odijk (Utrecht) voorzitter **T** (030) 273 26 27 **E** michiel.odijk@yahoo.com **E** Geertje Raadsveld lid **T** (030) 280 03 51 **E** geertje.raadsveld@gmail.com; contactpersoon voor BRU-gemeenten **F** Hessel Dijkstra lid **T** (030) 273 39 44 **E** hesseld@xs4all.nl; contactpersoon voor BRU-gemeenten. Geen foto: De huidige penningmeester Ad van Heuven; hij treedt terug per 20 mei a.s.